



## ПРОТОКОЛ № 04/2014

**рассмотрения, оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на выполнение работ по переоснащению установленных офисных перегородок, установке и монтажу новых офисных перегородок в нежилом помещении, расположенном на 1 этаже здания по адресу:  
г. Новосибирск, Красный проспект, 50, каб.101**

«05» июня 2014 г.

г. Новосибирск

**1. Открытый конкурс проводит Заказчик:** МУП «ЦМИ», 630091 г. Новосибирск, Красный проспект, 50, тел. (383) 222-43-54, факс: (383) 227-01-71

**2. Предмет закупки:** выполнение работ по переоснащению установленных офисных перегородок, установке и монтажу новых офисных перегородок в нежилом помещении, расположенном на 1 этаже здания по адресу: г. Новосибирск, Красный проспект, 50, каб.101.

**3. Начальная (максимальная) цена договора с НДС:** 395000 (триста девяносто пять тысяч) рублей 00 копеек.

**4. Извещение и документация открытого конкурса** размещены 14.05.2014 в сети Интернет на общероссийском официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) с № 31401153162, а также на сайте Заказчика [www.mup-smi.ru](http://www.mup-smi.ru).

**5. Состав комиссии по закупкам МУП «ЦМИ» утвержден приказом от 08.11.2013 № 206.**

*Председатель комиссии:*

1. Катышев В. В. – заместитель директора

*Заместитель председателя комиссии:*

2. Семенов Е. Б. – главный инженер

*Члены комиссии:*

3. Уфимцева Н. Г. – главный бухгалтер

4. Жданович С. В. – начальник производственно-технического отдела

5. Чацкис А. В. – юрист

*Секретарь*

6. Русаков Д. В. – заместитель начальника производственно-технического отдела

Заседание проводится в присутствии 6 (шести) членов комиссии. Кворум имеется. Комиссия правомочна.

Председатель комиссии объявляет заседание открытым.

**6.** Процедура вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе состоялась в 10 часов 00 минут «04» июня 2014 года по адресу: г. Новосибирск, Красный проспект, 50, кабинет № 333.

**7.** Процедура рассмотрения, оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе проводилась в 11 часов 30 минут «05» июня 2014 года по адресу: г. Новосибирск, Красный проспект, 50, кабинет № 333.

**8.** На процедуру рассмотрения, оценки и сопоставления заявок поступили 4 (четыре) заявки на участие в конкурсе

Фирменное наименование участника размещения закупки	Регистрационный номер заявки на участие в конкурсе	Местонахождение	ОГРН/ИНН / КПП
ООО «ТЕТРУМ»	№ 1 от 22.05.2014	630024, г. Новосибирск, ул. Мира, 54, оф.28	1135476088945/ 5404485712/540401001
ООО ПК «Алюпроф»	№2 от 04.06.2014	630110, г. Новосибирск, ул. Богдана Хмельницкого, 90/3	1125476027181/ 5410046209/541001001
ООО «Профф»	№ 3 от 04.06.2014	630078, г. Новосибирск, ул. Ватутина, 11	1115476134421/ 5404448485/540401001
ООО «СибирьСталь»	№4 от 04.06.2014	630015, г.Новосибирск, ул.Королева, 29	1065404111541/ 5404299843/540401001

9. Комиссия по закупкам рассмотрела заявки на участие в конкурсе, руководствуясь Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и установленным требованиям конкурсной документации.

Путем голосования приняла следующее решение:

9.1. Допустить к участию в открытом конкурсе и признать участниками открытого конкурса следующих участников, подавших заявки на участие в открытом конкурсе:

Рег.№ заявки	Наименование участника	Обоснование принятого решения
1	ООО «ТЕТРУМ»	соответствует требованиям документации
2	ООО ПК «Алюпроф»	соответствует требованиям документации

Ф.И.О. членов комиссии	Участник с регистр. № заявки: 1, 2
	Решение
Катышев В. В.	допустить
Семенов Е. Б.	допустить
Уфимцева Н. Г.	допустить
Жданович С. В.	допустить
Чацкис А. В.	допустить
Русаков Д. В.	допустить

9.2. Отказать в допуске к участию в рассмотрении котировочные заявки от следующих участников закупки:

Рег.№ заявки	Наименование участника	Обоснование принятого решения
3	ООО «Профф»	не соответствует требованиям документации: Выписка из ЕГРЮЛ представлена в виде копии заверенной ненадлежащим образом
4	ООО «СибирьСталь»	не соответствует требованиям документации: в составе заявки отсутствует копия устава

Ф.И.О. членов комиссии	Участник с регистр. № заявки: 3, 4
	Решение
Катышев В. В.	отклонить
Семенов Е. Б.	отклонить
Уфимцева Н. Г.	отклонить
Жданович С. В.	отклонить
Чацкис А. В.	отклонить
Русаков Д. В.	отклонить

## 10. Комиссией произведена оценка заявок

10.1. Оценка по критерию «Цена договора» в соответствии с требованиями конкурсной документации:

№ п/п	Наименование участника конкурса	Значимость критерия, %	Итоговый рейтинг i-й заявки по критерию, баллы
1	ООО «ТЕТРУМ»	70	6,97
2	ООО ПК «Алюпроф»	70	11,78

Рейтинг, присуждаемый заявке на участие в открытом конкурсе по критерию «Цена договора», определяется по формуле:

$$Ra_i = \frac{A_{\max} - A_i}{A_{\max}} \times Z_d \times 100,$$

где:

$Ra_i$  – рейтинг, присуждаемый i-й конкурсной заявке по указанному критерию;

$A_{\max}$  – начальная (максимальная) цена договора, установленная в конкурсной документации;

$A_i$  – цена конкурсной заявки i-го участника конкурса;

$Z_d$  – значимость критерия «Цена договора» (0,7).

При оценке заявок по критерию «Цена договора» лучшим условием исполнения договора по указанному критерию признается предложение участника закупки с наименьшей ценой договора.

10.2. Оценка по критерию «Срок выполнения работ» в соответствии с требованиями конкурсной документации:

№ п/п	Наименование участника конкурса	Значимость критерия, %	Итоговый рейтинг i-й заявки по критерию, баллы
1	ООО «ТЕТРУМ»	25	9,37
2	ООО ПК «Алюпроф»	25	20,62

Рейтинг, присуждаемый заявке на участие в открытом конкурсе по критерию «Срок выполнения работ», определяется по формуле:

$$Rf_i = \frac{F_{\max} - F_i}{F_{\max}} \times Zf \times 100,$$

где:

$Rf_i$  – рейтинг, присуждаемый i-й конкурсной заявке по указанному критерию;

$F_{\max}$  – максимальный срок выполнения работ, установленный в конкурсной документации;

$F_i$  – предложение i-го участника по сроку выполнения работ;

$Zf$  – значимость критерия «Срок выполнения работ» (0,25).

При оценке заявок по критерию «Срок выполнения работ» лучшим условием исполнения договора по указанному критерию признается предложение участника закупки с наименьшим сроком выполнения работ по договору.

10.3. Оценка по критерию «Срок предоставления гарантии качества работ, материалов» в соответствии с требованиями конкурсной документации:

№ п/п	Наименование участника конкурса	Значимость критерия, %	Итоговый рейтинг i-й заявки по критерию, баллы
1	ООО «ТЕТРУМ»	5	1,67
2	ООО ПК «Алюпроф»	5	5,00

Рейтинг, присуждаемый заявке на участие в открытом конкурсе по критерию «Срок предоставления гарантии качества работ, материалов», определяется по формуле:

$$Rg_i = \frac{G_i - G_{\min}}{G_{\min}} \times Zg \times 100,$$

где:

$Rg_i$  - рейтинг, присуждаемый  $i$ -й конкурсной заявке по указанному критерию;

$G_{\min}$  - минимальный срок предоставления гарантии качества работ, материалов, установленный в конкурсной документации;

$G_i$  - предложение  $i$ -го участника по сроку гарантии качества работ, материалов;

$Zg$  - значимость критерия «Срок предоставления гарантии качества работ, материалов» (0,05).

При оценке заявок по критерию «Срок предоставления гарантии качества работ, материалов» лучшим условием исполнения договора по указанному критерию признается предложение участника закупки с наибольшим сроком предоставления гарантии качества выполненных работ и установленных материалов по договору.

10.4. Итоговый рейтинг определяется следующим образом =  $Ra_i + Rf_i + Rg_i$

№ п/п	Наименование участника конкурса	Итоговый рейтинг по всем критериям
1	ООО «ТЕТРУМ»	18,01
2	ООО ПК «Алюпроф»	37,40

11. По результатам оценки комиссия по закупкам приняла решение:

Признать победителем открытого конкурса на право заключения договора на выполнение работ по переоснащению установленных офисных перегородок, установке и монтажу новых офисных перегородок в нежилом помещении, расположенном на 1 этаже здания по адресу: г. Новосибирск, Красный проспект, 50, каб.101 - **ООО ПК «Алюпроф»**, с предложенными в заявке условиями: цена договора с учетом НДС 328500,00 руб., срок выполнения работ – 7 календарных дней, срок предоставления гарантии качества работ, материалов – 36 месяцев.

12. Протокол подписан всеми присутствующими членами комиссии.

**Подписи членов комиссии:**

Катышев В.В.

Семенов Е. Б.

Уфимцева Н. Г.

Жданович С. В.

Чацкис А. В.

Русаков Д. В.

